

РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ

здобувачів освіти коледжу щодо викладання навчальних дисциплін у I семестрі 2025/2026 н. р.

Опитування проведено у грудні 2025 року.

В опитуванні взяли участь:

група 11 ПО ХТ — 11 здобувачів освіти;

група 12 ПО ЦТ — 15 здобувачів освіти;

група 21 ПО ЦТ — 18 здобувачів освіти;

група 22 ПО ЦТ — 22 здобувача освіти;

група 23 ОО — 23 здобувача освіти.

На основі наданих даних проведено аналіз результатів анкетування здобувачів освіти за I семестр 2025/2026 навчального року.

Узагальнені результати свідчать про високий рівень задоволеності якістю викладання та організацією освітнього процесу.

Нижче наведено детальний аналіз за освітніми компонентами (ОК) та ключовими питаннями анкети.

11 ПО ХТ

I. Загальний аналіз за ключовими питаннями

- **Актуальність та дублювання:** більшість студентів (понад 80%) вважають матеріал дисциплін новим. Часткове дублювання зафіксовано в ОК 10, ОК 7 та ОК 8, проте студенти зазначають, що це необхідно для логічного зв'язку курсів.
- **Професійна значущість:** майже всі респонденти підтвердили необхідність вивчення обраних дисциплін для майбутньої професії, за винятком одного відгуку щодо ОК 2.
- **Методичне забезпечення:** рівень забезпечення лекціями, презентаціями та відеоматеріалами оцінено як високий. Усі студенти підтвердили наявність вільного онлайн-доступу до літератури в Google Класі та електронній бібліотеці.
- **Інформованість про контроль:** 100% опитаних були заздалегідь поінформовані про форми та терміни контролю, переважно від викладачів та через Google Клас.
- **Якість викладання:** студенти переважно оцінюють викладачів на **5 балів** за такими критеріями, як доступність пояснень, об'єктивність оцінювання та доброзичливість.

II. Аналіз у розрізі навчальних дисциплін

1. ОК 10 Загальна хімія (Крупська К.І.)

- **Складність:** оцінюється як «помірно складна».
- **Час:** один респондент зазначив, що матеріалу дуже багато і потрібно більше часу на засвоєння.
- **Оцінка викладача:** високі бали (4–5), хоча зафіксовано 4 бали за ерудицію та вміння зняти напругу.

2. ОК 2 Історія України (Гаєва Т.М.)

- **Сприйняття:** матеріал новий, але один студент не вважає дисципліну необхідною для професії.
- **Відвідування:** один з респондентів відвідав лише 25-50% занять, що корелює з його «середнім» рівнем підготовки.
- **Оцінка викладача:** переважно 5 балів.

3. ОК 4 Основи вищої математики (Норкіна О.В.)

- **Складність:** варіюється від «помірно складно» до «складно».
- **Результативність:** студенти оцінюють свій рівень як «середній» або «достатній».
- **Оцінка викладача:** стабільно висока — всі показники на 5 балів.

4. ОК 6 Інформатика та цифрові технології (Нейман Ю.О.)

- **Критичні зауваження:** один студент оцінив дисципліну як дуже складну з занадто швидким темпом викладання та висловив прохання зменшити обсяг домашніх завдань.
- **Оцінка викладача:** коливається від 3 до 5 балів за критеріями об'єктивності та зрозумілості завдань.

5. ОК 7 Українська мова (Максименко Л.В.)

- **Складність:** оцінюється як «не складна» або «помірно складна».
- **Відвідування:** зафіксовано випадок низької активності (відвідування менше 25%), що призвело до «низького» рівня підготовки за підсумками семестру.
- **Оцінка викладача:** максимальні 5 балів за всіма показниками.

6. ОК 8 Вступ до фаху (Овчаренко Т.Д., Нейман Ю.О., Меркулова Л.Ф.)

- **Складність:** дисципліна сприймається як «складна» або «помірно складна».
- **Навантаження:** студенти вказують на складність матеріалу та потребу в додатковому часі для його засвоєння.
- **Оцінка викладача:** висока (5 балів), незважаючи на складність предмета.

III. Висновки та рекомендації

1. **Навантаження:** слід звернути увагу на обсяг домашніх завдань та темп викладання в ОК 6 (Інформатика та цифрові технології) та ОК 10 (Загальна хімія).
2. **Складність:** дисципліни «Вступ до фаху» та «Основи вищої математики» потребують додаткових консультацій через високу суб'єктивну складність для студентів.
3. **Відвідуваність:** існує пряма залежність між відвідуванням занять та рівнем підготовки (зокрема в ОК 7 та ОК 2).

12 ПО ЦТ**I. Загальний огляд за критеріями (всі дисципліни)**

- **Актуальність та дублювання:** більшість студентів зазначають, що матеріал є новим або частково дублює базові поняття лише для забезпечення логічного зв'язку курсів.
- **Методичне забезпечення:** рівень забезпечення методичними матеріалами (лекції, презентації, відео) та їх наявність у вільному онлайн-доступі (google клас, електронна бібліотека) оцінюється респондентами як високий і достатній.
- **Інформованість про контроль:** здобувачі освіти були заздалегідь поінформовані про форми та терміни контролю, переважно через викладачів, кураторів та Google Клас.
- **Якість викладання:** показники якості викладання, доступності пояснень, комунікації та об'єктивності оцінювання стабільно тримаються на позначках 4–5 балів.
- **Відвідуваність:** переважна більшість опитаних (понад 90%) відвідали 75–100% аудиторних занять.

II. Аналіз за кожною дисципліною**1. ОК 2 Історія України (викладач Гаєва Т.М.)**

- **Складність:** оцінюється переважно як «не складно» або «помірно складно».
- **Навантаження:** декілька студентів відмітили, що матеріалу дуже багато і він за складний, що потребує більше часу на засвоєння.
- **Професійна значущість:** більшість вважає дисципліну необхідною, хоча зафіксовано поодинокі відповіді «ні» щодо професійної доцільності для техника-програміста.
- **Рівень підготовки:** студенти оцінюють свій рівень як «достатній» та «середній».

2. ОК 4 Основи вищої математики (викладач Норкіна О.В.)

- **Складність:** найбільш складна дисципліна за оцінками студентів (часті оцінки «складно»).
- **Темп:** зафіксовані скарги на занадто швидкий темп викладення та недостатність часу в програмі через великий обсяг і складність матеріалу.
- **Ефективність:** попри складність, студенти оцінюють якість викладання на 5 балів, але власний рівень підготовки часто визначають як «середній» або навіть «низький» (в одному випадку).

3. ОК 7 Українська мова за професійним спрямуванням (викладач Максименко Л.В.)

- **Сприйняття:** матеріал оцінюється як помірно складний, викладання послідовне та зрозуміле.
- **Комунікація:** викладач отримав найвищі бали (5/5) за доброзичливість, пунктуальність та якість відповідей на запитання.

- **Пропозиції:** студенти висловлювали побажання «продовжувати в тому ж дусі».

4. ОК 8 Вступ до фаху (викладачі Овчаренко Т.Д., Нейман Ю.О.)

- **Спадковість:** студенти відмітили якісний логічний зв'язок з іншими курсами через часткове дублювання термінів.
- **Складність:** варіюється від «не складно» до «складно», є запит на збільшення часу для засвоєння складних тем.
- **Оцінка викладачів:** висока ерудиція та вміння зняти напругу аудиторії оцінені на 4-5 балів.

5. ОК 10 Інформатика та цифрові технології (викладач Нейман Ю.О.)

- **Результативність:** це єдина дисципліна, де студенти оцінили свій рівень підготовки за підсумками семестру як «високий».
- **Програма:** один респондент вважає, що відведено навіть більше часу, ніж необхідно, і його можна скоротити.
- **Якість:** показники якості викладання та формування інтересу до предмета — максимальні (5 балів).

6. ОК 17 Архітектура комп'ютерів (викладач Максименко В.Г.)

- **Складність:** дисципліна оцінюється як «помірно складна».
- **Викладання:** зафіксовано поодинокі зауваження щодо часткової (не повної) відповідності прикладів та демонстрації матеріалу, проте загальні оцінки викладача — високі.
- **Рівень знань:** студенти оцінюють свої знання переважно як «достатні».

Рекомендації на наступний семестр (на основі відгуків):

1. **Основи вищої математики та вступ до фаху:** розглянути можливість адаптації темпу викладання або надання додаткових консультацій через скарги на високу складність та швидкість подачі матеріалу.
2. **Навантаження:** звернути увагу на зауваження щодо великого обсягу матеріалу в курсі історії України та основи вищої математики.
3. **Дистанційні платформи:** продовжувати активне використання Google Класу, оскільки цей канал отримання інформації та матеріалів є найбільш затребуваним серед студентів.

21 ПО ХТ

Загальний аналіз за ключовими питаннями

- **Актуальність та дублювання:** більшість студентів зазначають, що матеріал є новим або частково дублює базові поняття лише для забезпечення логічного зв'язку курсів.
- **Професійна значущість:** переважна більшість респондентів вважають вивчення обраних дисциплін необхідним для майбутньої професійної діяльності (техніка-технолога або майстра виробничого навчання).
- **Методичне забезпечення:** рівень забезпечення матеріалами в Google Класі та електронній бібліотеці оцінюється як високий. Студенти підтверджують наявність лекцій, презентацій та відео у вільному доступі.
- **Інформованість та контроль:** студенти були заздалегідь поінформовані про форми та терміни контролю переважно через викладачів та Google Клас.
- **Якість викладання:** показники доступності пояснень, об'єктивності оцінювання та загальної ерудиції викладачів стабільно тримаються на високому рівні (4–5 балів).

Аналіз за кожною дисципліною

1. ВК 6 Особливості кулінарного мистецтва (викладач Меркулова Л.Ф.)

- **Складність:** оцінюється переважно як «не складно» або «помірно складно».
- **Навантаження:** один респондент відмітив, що матеріалу дуже багато і потрібно більше часу на засвоєння.
- **Результативність:** студенти оцінюють свій рівень підготовки як «достатній», а викладання — на максимальні 5 балів за всіма критеріями.

2. ВК 8 Рациональне харчування людини (викладач Меркулова Л.Ф.)

- **Сприйняття:** матеріал вважається професійно необхідним. Складність здебільшого помірна.
- **Відвідуваність:** висока (переважно 75–100%), хоча зафіксовано поодинокі випадки низької відвідуваності (25–50%) при збереженні середнього рівня знань.
- **Оцінка:** викладач отримав високі бали за доброзичливість та якість відповідей на запитання.

3. ОК 13 Організація і методика професійного навчання (викладач Нейман Ю.О.)

- **Складність:** більшість вважає дисципліну помірно складною. Зафіксовано одне зауваження щодо занадто швидкого темпу викладення.
- **Матеріали:** повна відповідність методичного забезпечення та зручність використання Google Класу.
- **Рівень підготовки:** студенти оцінюють свої знання як «середні» та «достатні».

4. ОК 14 Організація і методика виховної роботи (викладач Максименко Л.В.)

- **Специфіка:** дисципліна часто сприймається як така, що частково дублює інші, що необхідно для логіки навчання.
- **Складність:** варіюється від «не складно» до «складно» (в одному випадку через великий обсяг матеріалу).
- **Комунікація:** студенти відзначають відмінну комунікацію та ввічливість викладача.

5. ОК 20 Фізико-хімічні та біологічні основи харчових технологій (викладач Крупська К.І.)

- **Складність:** одна з найскладніших дисциплін. Декілька студентів вказали на складність матеріалу та потребу в більшій кількості часу.
- **Особливості:** зафіксовано зауваження щодо занадто швидкого темпу та недостатньої відповідності прикладів у деяких випадках.
- **Рівень підготовки:** переважно «середній», один респондент вказав на «низький» рівень через пропуски занять.

6. ОК 5 Фізика та основи електротехніки (викладач Гамалій С.О.)

- **Результативність:** студенти оцінили свій рівень як «високий» та «достатній».
- **Якість викладання:** висока оцінка за організацію занять, послідовність викладання та об'єктивність контролю.
- **Пропозиції:** студенти задоволені роботою, зауваження майже відсутні.

7. ОК 9 Іноземна мова (за професійним спрямуванням) (викладач Куліш М.М.)

- **Складність:** оцінюється як «складно» або «помірно складно». Часто зазначається, що матеріал занадто складний і потребує більше часу.
- **Викладання:** зафіксовано випадки, коли матеріал демонструвався лише частково, проте загальні оцінки викладача — 4 та 5 балів.
- **Рівень підготовки:** переважно «середній» та «достатній».

Висновки: загалом освітній процес у 1 семестрі оцінюється студентами позитивно. Основними викликами залишаються висока складність природничо-наукових та фахових дисциплін (фізико-хімічні основи, іноземна мова (за професійним спрямуванням)), що потребує від викладачів особливої уваги до темпу викладання.

22 ПО ЦТ

Загальний аналіз за ключовими питаннями

- **Актуальність та дублювання:** більшість студентів зазначають, що матеріал є новим. Часткове дублювання окремих термінів визнано необхідним для забезпечення логічного зв'язку між курсами.
- **Професійна значущість:** майже всі респонденти вважають вивчення обраних дисциплін необхідним для своєї майбутньої професійної діяльності.
- **Методичне забезпечення:** рівень забезпечення матеріалами (лекції, презентації, відео) оцінюється як високий. Матеріали в Google Класі та електронній бібліотеці є достатніми для засвоєння курсів.
- **Інформованість та контроль:** студенти заздалегідь отримували інформацію про форми та терміни контролю, переважно безпосередньо від викладачів та через Google Клас.
- **Якість викладання:** викладачі отримали високі оцінки (переважно 4 та 5 балів) за доступність пояснень, об'єктивність та доброзичливість.

Аналіз за кожною дисципліною

1. ВК 8 Комп'ютерна графіка та мультимедіа (викладач Максименко В.Г.)

- **Складність та час:** Дисципліна оцінюється як «помірно складна». Деякі студенти зазначили, що матеріалу дуже багато або він занадто складний, тому потребує більше часу.
- **Якість викладання:** показники якості та ерудиції викладача стабільно на рівні 4–5 балів.
- **Рівень підготовки:** більшість студентів оцінюють свій результат як «достатній» або «середній».

2. ОК 12 Організація і методика професійного навчання (викладач Нейман Ю.О.)

- **Сприйняття:** матеріал здебільшого новий. Студенти відзначають високий професіоналізм викладача.
- **Навантаження:** зафіксовані поодинокі скарги на великий обсяг та складність матеріалу, що вимагає додаткового часу на засвоєння.
- **Комунікація:** оцінюється на максимальні бали. Зауваження відсутні.

3. ОК 13 Організація і методика виховної роботи (викладач Максименко Л.В.)

- **Складність:** оцінки варіюються від «не складно» до «помірно складно». Дисципліна часто сприймається як така, що частково дублює інші для логіки викладання.
- **Регулярність:** зафіксовано поодинокий випадок скарги на нерегулярність занять та часткову демонстрацію матеріалів.
- **Результативність:** рівень підготовки студентів переважно «достатній».

4. ОК 15 Економіка підприємства (викладач Лугова Л.І.)

- **Значущість:** вивчення дисципліни вважається необхідним. Матеріал сприймається як новий.
- **Складність:** переважно «помірно складно». Студенти задоволені об'єктивністю контролю та доброзичливістю викладача.
- **Оцінка викладання:** стабільно висока, часто зустрічаються подяки за професіоналізм.

5. ОК 22 Вебтехнології та вебдизайн (викладач Максименко В.Г.)

- **Складність:** оцінюється як «помірно складна», іноді — «складна».
- **Матеріали:** повна забезпеченість методичними посібниками в онлайн-доступі.
- **Зауваження:** студенти відзначають професіоналізм, але вказують на потребу в більшій кількості часу через складність тем.

6. ОК 9 Іноземна мова за професійним спрямуванням (викладач Куліш М.М.)

- **Складність:** одна з найбільш трудомістких дисциплін. Багато студентів вважають матеріал складним і таким, що вимагає більше часу на вивчення.
- **Якість:** висока оцінка за доброзичливістю та підтримку студентів. Рівень підготовки за підсумками семестру — переважно «середній» та «достатній».
- **Особливості:** в окремих випадках студенти зазначали, що матеріал під час занять демонструвався лише частково.

Висновки та пропозиції: загальний рівень задоволеності освітнім процесом високий. Головним напрямком для покращення є оптимізація темпу викладання та обсягу матеріалів у таких дисциплінах, як «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)» та «Комп'ютерна графіка», де студенти найчастіше відчували дефіцит часу.

I. Загальний аналіз за ключовими питаннями

- **Актуальність змісту:** більшість студентів зазначають, що матеріал дисциплін є новим. Часткове дублювання окремих термінів та понять сприймається як необхідний елемент для встановлення логічного зв'язку між курсами.
- **Професійна значущість:** переважна більшість респондентів вважають вивчення дисциплін необхідним для майбутньої професійної діяльності. Лише поодинокі студенти висловили сумнів щодо ОК 9 та ОК 25.
- **Методичне забезпечення:** студенти високо оцінили рівень забезпечення матеріалами (лекції, презентації, відео). Навчальні матеріали в Google Класі та електронній бібліотеці визнані достатніми для повноцінного засвоєння програм.
- **Інформованість про контроль:** майже всі студенти були заздалегідь поінформовані про форми та терміни контролю. Основними джерелами інформації стали викладачі та Google Клас, рідше — куратори та одногрупники.
- **Якість викладання:** викладачі отримали високі бали (переважно 5) за доступність пояснень, об'єктивність оцінювання та доброзичливість. Темп викладання здебільшого оцінюється як оптимальний.

II. Аналіз за конкретними дисциплінами

1. ОК 9 Іноземна мова (за професійним спрямуванням) (викладач Куліш М.М.)

- **Складність:** дисципліна оцінюється як «помірно складна», проте зафіксовано випадки, коли студенти вважають її «складною» через великий обсяг матеріалу.
- **Навантаження:** в одному випадку зазначено, що темп викладання був занадто швидким.
- **Результативність:** студенти оцінюють свій рівень підготовки як «середній» або «достатній».
- **Відгуки:** отримано пропозицію збільшити кількість текстових завдань.

2. ВК 8 Менеджмент (викладач Себко Д.М.)

- **Сприйняття:** матеріал здебільшого новий.
- **Складність:** переважно «помірно складна» або «не складна».
- **Часовий ресурс:** деякі респонденти вказали на великий обсяг матеріалу, що вимагає більше часу, тоді як інші вважають, що відведений час можна навіть скоротити.
- **Якість:** високі оцінки ерудиції та культури спілкування викладача.

3. ОК 18 Облік і звітність в оподаткуванні (викладач Алтухова Т.В.)

- **Складність:** оцінки варіюються від «не складно» до «помірно складно». Зафіксовано один відгук про високу складність.
- **Забезпечення:** високий рівень задоволеності матеріалами в Google Класі.
- **Відгуки:** студенти відзначають грамотність викладача та приємне ставлення до аудиторії.

4. ОК 25 Фінанси підприємства (викладач Себко Д.М.)

- **Дублювання:** дисципліна має найбільший відсоток «необхідного дублювання» для зв'язку з іншими курсами.
- **Складність:** переважно «помірно складна». Студенти вказували, що матеріал іноді занадто складний і потребує більше часу на засвоєння.
- **Особливості:** в одному випадку зазначено, що навчальний матеріал демонструвався під час занять лише частково.

III. Висновки та зауваження: загальна оцінка організації освітнього процесу позитивна.

Основні пропозиції від студентів:

1. Оптимізувати обсяг матеріалу з іноземної мови (за професійним спрямуванням) та менеджменту.
2. Звернути увагу на темп викладання в окремих групах.
3. Більшість студентів (понад 75%) регулярно відвідували заняття та задоволені якістю отриманих знань.