

**ПЕРВОМАЙСЬКИЙ ІНДУСТРІАЛЬНО-  
ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ  
(ПШФК)**

**ПРОТОКОЛ**

26.02.2026 № 8

с-ще Гусятин

**засідання педагогічної ради**

Голова – Себко Д. М.

Секретар – Гаєва Т. М.

Присутні: 11 осіб (список додається), в тому числі Міщенко Г., голова Ради студентського самоврядування.

Засідання проведено в режимі відеоконференції за допомогою вебсервісу Google Meet <https://meet.google.com/gsy-hdvh-fnx>.

**Порядок денний**

1. Про виконання раніше прийнятих рішень: доповідач *Гаєва Т.М., секретар педагогічної ради*
2. Про результати моніторингу учасників освітнього процесу щодо викладання навчальних дисциплін у I семестрі 2025/2026 н. р.: доповідач *Лугова Л.І., заступник директора з навчально-виховної роботи.*
3. Про організацію психологічного супроводу здобувачів освіти коледжу в умовах дистанційного навчання та проміжні результати реалізації соціально-психологічного проекту «Антистресплатформа: моє місце сили»: доповідач *Максименко Л. В., практичний психолог.*
4. Про результати моніторингу обізнаності учасників освітнього процесу щодо антикорупційного законодавства: доповідач *Норкіна О.В., уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції.*

**1. СЛУХАЛИ:**

*Гаєва Т. М.* доповіла про стан виконання рішень педагогічної ради від 28.11.2025 року, протокол № 1. Звернула увагу, що усі прийняті рішення мають довготривалий характер і поступово виконуються.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Взяти інформацію до уваги.
2. Розглянути питання про виконання рішень педагогічної ради від 28.11.2025 на засіданнях циклових комісій.

Березень-квітень 2026 року

Голови ц/к

Голосували:

“За” – 11 (одинадцять), “проти” – “0” (нуль), утрималися – “0” (нуль).

**2. СЛУХАЛИ:**

*Лугова Л.І.*, проаналізувала результати моніторингу учасників освітнього процесу щодо викладання навчальних дисциплін у I семестрі 2025/2026 н. р.

**ОПП «Професійна освіта (Харчові технології)» (зі змінами, 2025)**

*Актуальність матеріалу:* понад 80% студентів вважають дисципліни новими, дублювання зафіксовано лише в ОК 7, 8, 10.

*Професійна значущість:* майже 100% підтвердили необхідність дисциплін, лише 1 відгук щодо ОК 2 — «не потрібно для професії».

*Методичне забезпечення:* 100% підтвердили наявність лекцій, презентацій, відео та доступ через Google Клас.

*Інформованість про контроль:* 100% були поінформовані про форми та терміни.

*Якість викладання:* оцінки викладачів переважно 5 балів, окремі випадки — 4.

*Проблемні зони:* інформатика та цифрові технології (1 студент — «дуже складно», прохання зменшити домашні завдання), загальна хімія (1 студент — «занадто багато матеріалу»).

### **ОПП «Професійна освіта (Цифрові технології) (зі змінами, 2025)**

*Відвідуваність:* понад 90% студентів відвідали 75–100% занять.

*Якість викладання:* стабільно 4–5 балів.

Складність дисциплін: найбільш складною названа основи вищої математики (часті оцінки «складно»), «Вступ до фаху» — потреба у додатковому часі.

*Інформатика та цифрові технології:* єдина дисципліна, де студенти оцінили свій рівень як «високий».

### **ОПП «професійна освіта (Харчові технології)» (2023)**

*Професійна значущість:* більшість студентів підтвердили необхідність дисциплін для майбутньої професії.

*Методичне забезпечення:* 100% відзначили високий рівень, наявність необхідних матеріалів.

*Якість викладання:* стабільно 4-5 балів.

*Проблемні дисципліни:* «Фізико-хімічні та біологічні основи харчових технологій» — кілька студентів вказали на складність і швидкий темп викладання; іноземна мова — часто «складно».

### **ОПП «Професійна освіта (Цифрові технології) (зі змінами, 2024)**

*Актуальність:* більшість студентів вважають матеріал новим.

*Якість викладання:* оцінки 4–5 балів.

*Складність:* «Іноземна мова» та «Комп'ютерна графіка» — найбільш трудомісткі, студенти відчують дефіцит часу.

*Методичне забезпечення:* повне, матеріали доступні онлайн.

### **ОПП «Облік і оподаткування» (2022)**

*Актуальність:* більшість студентів вважають дисципліни новими, лише поодинокі сумніви щодо ОК 9 та ОК 25.

*Якість викладання:* викладачі отримали переважно 5 балів.

*Іноземна мова:* частина студентів оцінює як «складну», є зауваження щодо швидкого темпу.

*Пропозиції:* збільшити кількість тестових завдань.

Підкреслила, що за результатами аналізу можна зробити такі **загальні висновки:**

- рівень задоволеності освітнім процесом — понад 85-90% студентів у всіх групах.
- викладачі отримують стабільно високі оцінки — 4-5 балів.
- основні проблемні дисципліни: основи вищої математики, іноземна мова (за професійним спрямуванням), інформатика та цифрові технології, загальна хімія, вступ до фаху.
- відвідуваність прямо корелює з рівнем підготовки: студенти, які відвідували менше 25–50% занять, показали «середній» або «низький» рівень знань.

На підставі аналізу внесла такі пропозиції:

1. Оптимізувати темп викладання та обсяг матеріалів у складних дисциплінах.
2. Забезпечити додаткові консультації з математики, іноземної мови та фахових предметів.
3. Продовжити активне використання Google Класу як основної платформи комунікації.
4. Враховувати залежність між відвідуваністю та рівнем підготовки, посилити контроль відвідуваності.

**ВИСТУПИЛИ:**

*Гаєва Т.М.,* голова циклової комісії соціально-гуманітарних, психолого-педагогічних та обліково-економічних дисциплін. Зазначила, що результати опитування були детально

проаналізовані на засіданні комісії у січні 2026 року. Загальний рівень задоволеності студентів викладанням гуманітарних та психолого-педагогічних та обліково-економічних дисциплін високий, викладачі отримали оцінки 4-5 балів за комунікацію, доброзичливість та об'єктивність оцінювання.

Водночас здобувачі освіти відзначили труднощі у вивченні іноземної мови (за професійним спрямуванням) та дисципліни «Вступ до фаху» — значний обсяг матеріалу, потреба у додатковому часі та консультаціях. Було рекомендовано оптимізувати навчальне навантаження, розширити практичні завдання та посилити індивідуальну роботу зі студентами.

**Гамалій С.О.**, голова циклової комісії професійної освіти. Повідомила, що результати анкетування здобувачів освіти щодо викладання дисциплін викладачами циклової комісії (спецдисципліни та фундаментальні дисципліни) за освітньо-професійними програмами, за якими здійснюється підготовка фахівців у коледжі, були розглянуті на засіданні комісії.

Встановлено, що загальний рівень задоволеності студентів якістю викладання становить понад 85-90%, викладачі отримали стабільно високі оцінки (4-5 балів) за професіоналізм та доступність пояснень.

Разом з тим, відзначено проблемні моменти: складність окремих дисциплін (основи вищої математики, загальна хімія), швидкий темп викладання та потреба у додаткових консультаціях. Комісія рекомендувала викладачам оптимізувати темп подачі матеріалу, організувати індивідуальні та групові консультації, а також враховувати залежність між відвідуваністю та рівнем знань здобувачів освіти.

#### УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію про результати анкетування здобувачів освіти за I семестр 2025/2026 н. р. взяти до відома.

2. Врахувати, що понад 85-90% студентів усіх освітньо-професійних програм задоволені якістю викладання та організацією освітнього процесу в коледжі.

3. Відзначити стабільно високі оцінки викладачів (**4-5 балів**) за професіоналізм, доступність пояснень та доброзичливість.

4. Врахувати висновки циклових комісій і доручити їм продовжити роботу над:  
оптимізацією темпу викладання та навчального навантаження;  
організацією додаткових консультацій для студентів, які відчувають труднощі;  
посиленням контролю відвідуваності та врахуванням її впливу на успішність.

*Протягом року*

*Викладачі*

5. Результати моніторингу щодо викладання навчальних дисциплін у I семестрі 2025/2026 навчального року оприлюднити на офіційному вебсайті коледжу.

*До 01.03.2026*

*Методист*

*Адміністратор вебсайту*

6. Рекомендувати кураторам груп посилити контроль відвідуваності та мотивувати студентів до систематичного навчання.

*Постійно*

*Куратори*

*Голосували: «За» - 11 (одинадцять), «Проти» - 0 (нуль), «Утрималися» - 0 (нуль).*

#### 3. СЛУХАЛИ:

**Максименко Л. В.** виступила з питання організації психологічного супроводу здобувачів освіти коледжу в умовах дистанційного навчання та представила проміжні результати реалізації соціально-психологічного проекту «Антистрес-платформа: моє місце сили».

Вона зазначила, що відповідно до річного плану виховної роботи на 2025/2026 навчальний рік у коледжі здійснюється адаптація психологічної підтримки до онлайн-формату. На початку року проведено комплексне анкетування здобувачів освіти щодо місця перебування, доступу до цифрових ресурсів, статусу пільгових категорій та індивідуальних психологічних потреб. Організовано соціально-педагогічний супровід пільгових категорій (ВПО, діти-сироти, діти, позбавлені батьківського піклування) через опитування та індивідуальні консультації.

У коледжі створено регулярне середовище онлайн-комунікації (заняття, зустрічі, години спілкування кураторів на платформі Google Workspace for Education). На сайті функціонує постійна сторінка «Психологічна допомога» з порадами щодо боротьби з тривогою та контактами підтримки. Проведено просвітницькі заходи, зокрема щодо особливостей НМТ, що сприяло зниженню рівня невизначеності та тривожності. Регулярно відбувалися онлайн-зустрічі, патріотичні години спілкування, заходи до пам'ятних дат, а також долучення до всеукраїнської ініціативи «Ти як?» у Всесвітній день ментального здоров'я.

Окремим напрямом є реалізація соціально-психологічного проєкту «Антистрес-платформа: цифрова гігієна та психологічна стійкість», що передбачав чотири етапи: діагностичний, профілактично-освітній, розвивальний та підсумковий. Через специфіку дистанційного навчання проєкт реалізовано частково, проте його ключові елементи інтегровані в освітній і виховний процес.

Реалізовано перший і другий етапи проєкту. Кураторами груп проводилося індивідуальне та групове опитування «Мое емоційне самопочуття в умовах дистанційного навчання», що дозволило виявити проблемні зони (тривога, вигорання, комунікаційні труднощі). Реалізовано заходи інформаційної підтримки, профілактики цифрової безпеки та психоемоційної допомоги шляхом розміщення матеріалів на сайті коледжу. Під час навчальної педагогічної практики проведено тренінги та дискусії: «Управління стресом та вигоранням в умовах онлайн-навчання», «Кібербулінг: як розпізнати і зупинити», «Довіра і підтримка в команді в умовах дистанційного спілкування», «Комунікація без конфліктів у віртуальному просторі».

Додатково інтегровано просвітницькі матеріали: освітній серіал «ДезінФАКЕкція», курс «Обережно! Кібершахраї», фільми про силу духу («Друге дихання», «Люди кольору свободи»), а також тематичні заходи до Дня безпечного інтернету-2026 («Безпека в епоху ШІ»). Це сприяло формуванню цифрової гігієни та психологічної стійкості.

Підкреслила, що цей проєкт став складовою щоденної виховної роботи та освітніх заходів, що дало помітний ефект у підтримці здобувачів освіти.

Запропонувала продовжити реалізацію проєкту «Антистрес-платформа: цифрова гігієна та психологічна стійкість» у наступному навчальному році з урахуванням набутого досвіду.

#### УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію практичного психолога Максименко Л. В. про організацію психологічного супроводу здобувачів освіти коледжу в умовах дистанційного навчання та проміжні результати реалізації соціально-психологічного проєкту «Антистрес-платформа: моє місце сили» взяти до відома.

2. Підтримати пропозицію щодо продовження реалізації проєкту «Антистрес-платформа: цифрова гігієна та психологічна стійкість» у 2026/2027 навчальному році з урахуванням набутого досвіду.

*Протягом 2026/2027 н. р.                      Практичний психолог*

3. Рекомендувати кураторам груп та викладачам активно інтегрувати матеріали проєкту в освітній та виховний процес, забезпечуючи системну психологічну підтримку здобувачів освіти.

*Протягом 2026/2027 н. р.                      Куратори, викладачі*

#### 4. СЛУХАЛИ:

**Норкіна О.В.** проаналізувала результати моніторингу щодо рівня обізнаності учасників освітнього процесу коледжу щодо вимог антикорупційного законодавства України. Відзначила, що основною метою дослідження було визначення рівня знань працівників і здобувачів освіти, а також виявлення проблемних аспектів для подальшого вдосконалення роботи в цьому напрямі.

У ході моніторингу було охоплено всі учасники освітнього процесу. Для збору інформації було проведено анонімне анкетування в електронній формі через Google Форми. В анкетування взяли участь: 13 працівників коледжу (з них 11 педагогічних працівників), 32 здобувачі освіти (34 %). Анкета містила 16 питань (для працівників) та 13 питань (для здобувачів освіти).

Далі надала **аналіз опитування працівників коледжу**. Практично всі респонденти вважають, що проблема корупції неактуальна для нашого коледжу (лише одна відповідь «Важко

відповіді»). Більшість респондентів (92,3 %) оцінюють свої знання як достатні або середні, мають загальне уявлення про поняття «корупція» та її прояви. 77 % правильно вказали Національне агентство з питань запобігання корупції як центральний орган у сфері формування антикорупційної політики. 92 % правильно розуміють обмеження щодо подарунків для викладачів. 100 % категорично відмовляються від пропозицій «віддячити» за оцінку. 100 % знають, до кого в коледжі можна звернутися з антикорупційних питань. 92 % вважають використання службового майна в особистих цілях корупцією.

*Були відзначені слабкі сторони, критичні прогалини з питань.* Лише 69 % впевнено розуміють поняття «конфлікт інтересів»; виявлено труднощі у розмежуванні понять «потенційний» та «реальний конфлікт інтересів». Майже 40 % не бачать корупційного ризику в рекомендації студентам купувати свій авторський підручник. Понад половина (53,8 %) недостатньо знайомі з внутрішніми антикорупційними документами закладу. 15 % вважають, що інформації з теми в коледжі недостатньо.

**Результати моніторингу здобувачів освіти коледжу були такими.** 87,5 % оцінюють свій рівень знань антикорупційного законодавства як достатній. 90,6 % студентів знають, що таке корупція. І в той же час лише 18,8 % вважають подарунок викладачу проявом корупції. 90,6 % вважають хабар і зловживання службовим становищем проявом корупції. 96,9 % знають про юридичну відповідальність за корупцію. Тільки 81,3 % знають, куди звертатися у разі виявлення корупції. Студенти отримують інформацію з питань корупції переважно з інтернету, соціальних мереж та ЗМІ. При цьому 22 % вважають, що в коледжі недостатньо інформації про антикорупційні правила. Було зроблено висновок, що здобувачі освіти мають загальне уявлення про корупцію та негативне ставляться до неї, але їхні знання поверхневі, особливо щодо реальних проявів корупції в освітньому середовищі. Вони готові отримувати більше інформації.

Порівнюючи відповіді працівників і здобувачів освіти, доповідач підкреслила, що працівники коледжу краще орієнтуються в законодавстві та практичних заборонах. Здобувачі освіти погано розрізняють реальні корупційні прояви в освіті (особливо подарунки викладачам).

Відзначила, що 71,2% здобувачів висловили бажання більше дізнатися про антикорупційне законодавство у формі відео – 47 %, лекції – 37 %.

*Серед заходів, які можуть допомогти підвищити рівень антикорупційної культури в коледжі* працівники коледжу визначили такі: поширення інформаційних матеріалів щодо антикорупційного законодавства; ознайомлення з нормативними документами, змінами до них, проведення відповідних заходів для студентів; проведення заходів, спрямованих на підвищення антикорупційної культури, серед здобувачів освіти, особливо нового набору, проведення тренінгів, лекцій і обговорень з антикорупційної тематики, публічний доступ до оцінок, додаткове роз'яснення студентам про наслідки, анонімне анкетування студентів та працівників.

Отже, отримані результати свідчать про те, що учасники освітнього процесу мають базове уявлення про антикорупційне законодавство, однак у 30 вони здебільшого носять **формальний характер** і не завжди трансформуються у правильні поведінкові моделі.

Особливу увагу слід звернути на виявлену суперечність: при високому рівні загального розуміння поняття корупції значна частина здобувачів освіти не ідентифікує її прояви у конкретних ситуаціях освітнього середовища, зокрема щодо подарунків або потенційного конфлікту інтересів.

Крім того, недостатній рівень обізнаності з внутрішніми антикорупційними документами та механізмами реагування вказує на потребу у **системній, цілеспрямованій та практично орієнтованій роботі**.

Реалізація запропонованих заходів дозволить не лише підвищити рівень обізнаності, а й сформувати в учасників освітнього процесу **нетерпимість до будь-яких проявів корупції** та готовність діяти відповідально в потенційно ризикованих ситуаціях.

З метою підвищення рівня обізнаності учасників освітнього процесу щодо антикорупційного законодавства запропонувала:

- активізувати інформаційно-роз'яснювальну роботу серед працівників і здобувачів освіти;
- провести практичний тренінг для педагогічних працівників «Антикорупційна поведінка викладача коледжу: ризику та алгоритми дій»;

- розробити та розмістити на сайті коледжу пам'ятку про антикорупційне законодавство для здобувачів освіти;
- включити до плану виховної роботи на 2026/2027 години спілкування з антикорупційної тематики;
- метою відстеження динаміки провести повторний моніторинг.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Активізувати інформаційно-роз'яснювальну роботу серед працівників і здобувачів освіти щодо антикорупційного законодавства.

2. Провести практичний тренінг для педагогічних працівників «Антикорупційна поведінка викладача коледжу: ризики та алгоритми дій».

*Травень 2026*

*Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції*

3. Розробити та розмістити на офіційному вебсайті коледжу Пам'ятку про антикорупційне законодавство для здобувачів освіти.

*Червень 2026*

*Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції*

4. Включити до плану виховної роботи на 2026/2027 години спілкування з антикорупційної тематики.

*Вересень 2026*

*Заступник директора з НВР*

5. З метою відстеження динаміки провести повторний моніторинг щодо рівня обізнаності учасників освітнього процесу коледжу щодо вимог антикорупційного законодавства України.

*Січень 2027 року*

*Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції*

*Голосували: «За» - 11 (одинадцять), «Проти» - 0 (нуль), «Утрималися» - 0 (нуль).*

Голова педагогічної ради



Дмитро СЕБКО

Секретар

Тетяна ГАЄВА